

西九文化區管理局諮詢會

西九文化區管理局諮詢會 第二十三次會議紀錄

日期：2017年4月21日（星期五）
時間：下午2時30分
地點：香港數碼港道100號數碼港3座C區6樓608至613室會議室

出席者：

主席

梁智仁教授, SBS, JP

成員

夏佳理先生, 大紫荊勳賢, GBS, JP

葉傲冬先生

張漪薇女士

程張迎先生, MH

周奕希先生, BBS, JP

Anita GIDUMAL 女士

梁煒康先生

伍婉婷女士, MH

嚴志明教授, JP

秘書：

劉潔儀女士

秘書處主管

列席者：

民政事務局代表

李頌恩女士, JP

民政事務局副秘書長(2)

西九文化區管理局代表

西九文化區管理局諮詢會

栢志高先生, GBS, JP

行政總裁

陳惠明博士

營運總裁

賈景龍先生

市場推廣及訪客體驗總監

Georgina WARD 女士

副總法律顧問

許李嚴建築師事務所有限公司

嚴迅奇先生, BBS, JP

執行董事

精確市場研究集團

李式儉先生

執行董事

缺席者:

陳志超先生, MH, JP

張士宗先生

何永昌先生

李瑩教授

鄧樹榮先生

黃進達先生

開會詞

主席歡迎各成員，特別是新獲委任的成員，包括張漪薇女士、Anita GIDUMAL 女士、梁煒康先生、嚴志明教授，西九文化區管理局（管理局）及民政事務局的代表、許李嚴建築師事務所有限公司嚴迅奇先生以及精確市場研究集團李式儉先生出席西九文化區管理局諮詢會（諮詢會）第二十三次會議。

2. 主席請新成員自我介紹。張漪薇女士表示，她是油蔴地街坊會學校校長（該校為少數族裔學生提供小學教育）、油尖旺校長會主席及九龍地域校長聯會副主席。她希望能夠透過思想交流、合作和參與西九的節目／活動，來加強油尖旺區的資源共享，幫助少數族裔學生更容易融入社會，促進社區和諧。

3. 梁煒康先生表示，他從事粵劇工作。此外，他亦積極參與舞台監督和

燈光設計。他曾擔任西九戲曲中心設計比賽的技術委員會成員。

4. Anita GIDUMAL 女士表示，她於香港出生及成長。她是香港存款保障委員會委員及港島中學信託主席。她致力服務香港，關注香港非華裔社群的議題。

5. 嚴志明教授表示，他是一名建築師。他是香港設計中心主席、香港工業總會副主席、職業訓練局副主席及博物館諮詢委員會委員。

議程（一）通過諮詢會第二十二次會議紀錄

6. 主席表示秘書處於 2017 年 4 月 19 日傳閱第二十二次會議紀錄擬稿，並未有收到成員有任何會議紀錄修訂建議。成員沒有提出其他修訂建議，諮詢會通過第二十二次會議紀錄。

議程（二）續議事項

匯報香港故宮文化博物館項目公眾諮詢的意見分析要點(WKCD CP/04/2017)

7. 主席扼要重述，諮詢會於 2017 年 1 月和 2 月的會議上討論了擬議的香港故宮文化博物館項目。現邀請精確市場研究集團（管理局委聘的獨立顧問，以分析諮詢期間收集到的回應及意見）李式儉先生向各成員概述公眾諮詢的意見分析要點。

8. 李式儉先生透過簡報講解香港故宮文化博物館項目公眾諮詢活動的數據收集和分析方法。在 2017 年 1 月 11 日至 3 月 8 日的諮詢期期間採用了兩種數據分析方法：(i)透過公眾諮詢活動讓公眾和持份者參與其中以收集其意見的質性方法；(ii)透過民意調查（面對面訪問）以收集和分析公眾意見的量化方法。諮詢活動包括(i)於展城館舉辦項目展覽（收到 623 份紙本問卷）；(ii)經管理局網站進行網上展覽（收到 905 份網上問卷）；以及(iii)九次諮詢活動（獲得 97 個可識別的獨立人士或協會／團體的意見）。收到 54 份有效的書面意見和 4 個來電表達的口頭意見。此外，街頭面對面的訪問於 2017 年 2 月

28日至3月7日期間完成，在18區（包括本港各地的主要交通路口、交通樞紐及地標）成功訪問了合共1 805名受訪者。

9. 李式儉先生指出，各諮詢渠道均顯示對擬議的香港故宮文化博物館項目的支持，結果如下：(i)民意調查顯示52.0%的公眾支持；(ii)有41.2%的問卷受訪者支持；(iii)有73.1%的書面意見書支持；及(iv)有34.0%在公眾諮詢活動發言的人士支持。在民意調查中支持這個項目的主要原因如下：(i)具有良好的教育意義，能夠促進內地與香港之間互相學習及了解(25.2%)；(ii)成為香港居民的新景點(8.2%)；及(iii)吸引更多遊客到訪香港(7.8%)。通過各諮詢渠道收集的反對意見包括：(i)民意調查顯示14.7%的公眾不支持；(ii)有34.9%的問卷受訪者不支持；(iii)有22.7%的書面意見書不支持；以及(iv)有11.3%在公眾諮詢活動發言的人士不支持。不支持擬議的香港故宮文化博物館項目的人士提出的主要關注事項／原因如下：(i)關注建立項目所需的資源(4.9%)；(ii)缺乏公眾諮詢(2.4%)；及(iii)人們可以簡單輕鬆地前往北京參觀故宮博物院欣賞展覽及文物(2.3%)。餘下的受訪者沒有意見，即沒有表示支持或反對擬議的香港故宮文化博物館項目，亦沒有表達或沒有清晰表達其立場。民意調查結果顯示：(i)有58.3%的公眾人士同意香港故宮文化博物館項目會為西九的訪客提供更多元的文化設施和體驗；及(ii)有49.9%的公眾人士同意，這個項目會帶來文化、社會和經濟的效益，對香港整體有利。

10. 李式儉先生亦指出，除民意調查外，從各個諮詢渠道收集到有關香港故宮文化博物館營運及博物館設計的建議如下：(i)舉辦涵蓋歷代的文化藝術和歷史及相關的文物專題展覽，以及與其他博物館和收藏家合作，以展示更多文物；(ii)香港故宮文化博物館需要包含展覽廳、餐廳／咖啡店、活動室、演講廳及工作坊設施；(iii)提供語音導賞、導賞團和流動應用程式，用以為展品作出詳細說明；(iv)安排社區參與計劃（例如專門為加強文化和歷史知識而設計的活動）；以及(v)提供免費入場、特價門票或特別豁免入場費。

11. 栢志高先生指出，簡報的數字是公眾諮詢活動的分析要點，而顧問仍在分析數據，特別是從書面意見書和問卷調查中收集的意見。他強調，管理局就香港故宮文化博物館項目的發展所作出的決定，會以公眾諮詢活動的最終報告的結果為基礎。報告預期會於未來數星期提交管理局董事局，並在管理局董事局採納後公佈。

12. 周奕希先生指出，鑑於當局如此突然宣佈擬議的香港故宮文化博物館項目，公眾沒有足夠的時間來消化。因此，他建議管理局應繼續進行更多宣傳工作，並再多舉辦數輪公眾諮詢，以進一步衡量市民的意見，從而取得社會對項目的支持。
13. 栢志高先生回應並表示，首先，董事局在就擬議的香港故宮文化博物館項目作出正式決定前，定會慎重考慮透過公眾諮詢活動所收集到的公眾意見。第二，他完全同意公眾諮詢不應是一次性的。管理局應持續不斷與公眾溝通和聽取他們的意見。第三，他表示獨立顧問會審視和分析收集所得的正反意見。從分析中他得知，反對人士比較關注的是公眾諮詢的方法，而非這個項目本身。
14. 程張迎先生同意周奕希先生的意見，並指出在公眾諮詢期間徵集的公眾意見似乎較為空泛。由於他們對擬議的香港故宮文化博物館項目的了解不足，因此他們只是表達了對香港故宮文化博物館項目的普遍期望。他建議可以邀請市民發表意見，以了解他們對擬議的香港故宮文化博物館成為一個良好項目而願意投放資源的程度，以及香港故宮文化博物館日後應如何營運。
15. 為促進討論，夏佳理先生建議栢志高先生向各成員概述擬議的香港故宮文化博物館項目及公眾諮詢活動的背景。
16. 栢志高先生說明指出，管理局與故宮博物院於 2016 年 12 月簽署合作備忘錄。香港賽馬會已同意捐助 35 億元用作建設費用，而經常性開支目前雖然無法估計，但將由管理局自行承擔。此外，他亦在八個星期的公眾諮詢活動期間，管理局亦就擬議的香港故宮文化博物館在營運和教育方面等具體事宜諮詢公眾。他強調，隨著項目的發展，管理局會繼續透過持續進行的公眾參與聽取公眾意見。
17. 伍婉婷女士指出，大部分市民認為香港故宮文化博物館項目總體上是好的。為了令項目得到更廣泛的認同，公眾參與是一種非常重要的工具。她認為八星期的諮詢是非常初步的，並建議管理局下一步應進行更廣泛的公眾參與活動，從而就擬議的香港故宮文化博物館整體上會如何惠及西九和香港，以及促進中國文化和博物館設施在香港的發展徵集市民的意見。簡而言之，當局應設有一個結構完善及長期的公眾參與計劃，以提高公眾對項目的投入感。
18. 嚴志明教授查詢擬議的香港故宮文化博物館項目是否已透過社交媒

體平台進行宣傳，以收集網民的意見。

19. 栢志高先生同意伍婉婷女士的意見，認為管理局就公眾參與進行長遠的策略性規劃是十分重要的。他亦指出管理局已善用其網站和社交媒體 Facebook 作為溝通策略的一部分。例如，在八個星期的公眾諮詢活動期間，透過管理局的網站收到了 905 份網上問卷。

20. 主席建議管理局應提供更多關於支持擬議的香港故宮文化博物館的經常性開支的資金安排的資料。栢志高先生表示，會向各成員匯報加強財務安排的最新進展。

經辦人
管理局

(李式儉先生於下午 3 時 05 分離開。)

21. 嚴迅奇先生透過簡報向成員概述他如何聽取在諮詢活動期間收集到有關擬議的香港故宮文化博物館設計的公眾意見。在外部設計規劃方面，公眾希望通往博物館的行人道會設有上蓋，以及設有足夠數量的旅遊巴士泊車位。此外亦有關於其他方面的意見，包括西區海底隧道對擬議的香港故宮文化博物館的潛在滋擾影響、擬議的香港故宮文化博物館與 M+博物館之間的關係，以及太陽光影事宜。內部設計方面，希望有更多的維港景色和展覽空間供香港本地收藏家展覽。一般而言，市民希望擬議的香港故宮文化博物館的設計是現代化、標誌性、無障礙與環保，並融合中華傳統文化與香港文化，而不是北京故宮博物院的複製品。

22. 嚴迅奇先生說明指出，在參考北京故宮的空間佈局後，香港故宮文化博物館的設計會由兩大元素組成——「飄逸引人之層次」與「流暢有序之排列」。鑑於受到空間限制，博物館將會有三個不同方向的中庭，以創造將人們帶到不同樓層（層次）空間垂直遞進的感覺。擬議的香港故宮文化博物館的外型是上大下細，在較高樓層將會有更多空間，為參觀人士提供更佳的環境與展品和文物進行互動。有報章說香港故宮文化博物館像一個鼎，但他認為這是鼎的解構，是外型與空間的完美結合。此外，他亦簡報了香港故宮文化博物館的其他概念設計詳情。

23. Anita GIDUMAL 女士查詢西九東西兩端之間的距離，以及是否會有任何交通工具（例如電車）可供乘搭以便前往區內不同設施。

西九文化區管理局諮詢會

24. 栢志高先生回應指，西九東西兩端之間的距離約為 1.3 公里。地面供行人使用。車輛、私家車和旅遊巴士停泊位置均設於地底綜合地庫。管理層正在研究區內交通運輸系統，並建議以無人駕駛車輛作為區內交通工具在地面行駛。而該可能適用的車輛將會於 2017 年 6 月試行。此外，當局亦建議興建一條新天橋連接圓方、一條新地下通道連接柯士甸道，以及一個渡輪碼頭，以加強西九的通達性和連接性。

25. 鑑於香港人口老化，因此 Anita GIDUMAL 女士建議西九應提供足夠的座位設施供長者使用。重要的是讓人們感覺到西九是為香港人而建的。

26. 栢志高先生說明指出，整個西九的街道裝置將會包括固定和活動座椅。在苗圃公園，除了為公眾提供固定座位外，還有 35 張靠背椅。他很樂意另行為新成員簡介西九整體設計概念。

經辦人
管理局

27. 主席要求管理局應向各成員提供有關前往西九各種交通工具的最新進展。

經辦人
管理局

28. 周奕希先生認為步行比較實際，並建議興建通往西九的行人天橋。例如荃灣的行人天橋系統成功為市民提供很大的方便。

29. 在回應周奕希先生的建議時，栢志高先生說明指出有關方面已計劃興建藝術廣場行人天橋連接西九與圓方；然而，有關撥款建議並未獲得立法會支持。他強調，西九的位置將會是香港最方便的地點之一，而擬議的設施（例如行人天橋及渡輪碼頭）將會進一步提升其連接性。

30. 主席建議在管理局的網站提供資料說明西九連接港鐵及巴士等公共運輸交匯處的主要路徑。

經辦人
管理局

31. 夏佳理先生建議在網站增設預計施工／竣工計劃進度的時間表。

32. 張漪薇女士查詢是否可以為學校安排參觀擬議的香港故宮文化博物館，而有關設施（例如活動室）可否用於現場教學。

33. 嚴迅奇先生回應表示，擬議的香港故宮文化博物館將會有足夠的教育設施，包括一個設有 400 個座位的演講廳和五個活動室。

34. 栢志高先生補充表示，學生外展工作是管理局的核心目標之一。M+博物館和表演藝術的教育團隊已經組成，而預期未來香港故宮文化博物館也將成立其教育團隊。M+展亭曾經舉辦學校參觀團等學習計劃，而「M+敢探號」亦正在到訪不同學校，以推廣文化藝術。M+博物館、戲曲中心和演藝綜合劇場都將會提供教育設施。

35. 梁煒康先生查詢是否如數年前的最初計劃中所定，有一條地下車輛通道將戲曲中心與西九的其他部分連接。

(葉傲冬先生於下午3時40分離開。)

36. 栢志高先生答覆稱，西九將會有一個地下交通網絡。

37. 陳惠明博士補充表示，由於在技術上並不可行，因此已放棄最初連接戲曲中心至柯士甸道的地下通道計劃，並已發展地下交通網絡作為替代方案。

38. 嚴志明教授表示希望了解西九整體發展的圖則，以及旅遊巴士往返西九和停泊設施的安排，尤甚當考慮到西九將會成為主要旅遊景點的時候，這是十分重要的。

39. 栢志高先生答覆稱，已經預留位置設旅遊巴士落客區，但是旅遊巴士停泊位置的事宜尚待解決。目前建議在地庫樓層設置一個中央旅遊巴士停泊區，惟須待立法會批准撥款申請後方可作實。

40. 程張迎先生進一步查詢西九的泊車位的規劃。

41. 栢志高先生答覆稱，參考香港規劃標準與準則以及根據獲城市規劃委員會核准的規劃申請，西九會有超過2 000個泊車位。

42. 主席建議，管理局網站應提供更多訪客資訊，特別是私家車和旅遊巴士前往西九的方法。

經辦人
管理局

43. 栢志高先生指出，有關方面正在開發提供網上預訂門票、餐廳甚至泊車位的客戶關係管理系統，並將會在設施開幕時投入服務。

44. 梁煒康先生問及海濱長廊的設計。
45. 栢志高先生回應表示，兩公里長的海濱長廊將會以具參與性及活力的開放空間概念為設計基礎，並設有座椅、種植樹木、提供輕食和餐飲服務，與布里斯班相近。
46. 鑒於香港維港景色優美，因此梁煒康先生認為經海路前往西九將會是一次非常精彩的體驗，並建議海上交通工具可從尖沙咀／中環碼頭前往西九並在沿岸停靠數個中途站，這將會是乘搭陸上交通工具以外的另一個理想選擇。
47. 栢志高先生同意梁煒康先生的意念，並指出管理局和海濱事務委員會曾提出類似的建議，但須經運輸署和海事處審批，並有可能須經立法會審批有關基建工程的撥款。
48. 梁煒康先生問及擬議的香港故宮文化博物館的出發路線是否會有任何設計元素。
49. 伍婉婷女士建議可在西九與圓方之間的行人天橋沿途展出藝術作品和畫作，從而為訪客提供愉快的步行體驗。
50. 栢志高先生強調，到達西九時營造一種愉快體驗將會是重要的；然而，很可惜藝術廣場行人天橋的施工時間表由於未獲立法會通過撥款而推遲。

(嚴迅奇先生於下午 3 時 50 分離開。)

議程 (三) 社區參與項目及青少年與社區參與工作小組的最新進展(WKCDA CP/03/2017)

51. 伍婉婷女士透過簡報向成員概述社區參與項目及青少年與社區參與工作小組的最新進展。管理局與油尖旺區議會、葵青區議會及灣仔區議會合辦三個社區參與項目下的先導活動，並得到超過 70 個機構的支持和參與。活動總共吸引 11 000 人前來參加。於 2016 年 11 月至 2017 年 3 月，三個區議會及其節目策劃於三個相關地區舉辦了超過 20 場前期活動工作坊。(i)與灣仔區議會合辦的「體驗灣仔@西九」由香港青年藝術協會策劃。社區團體和藝術

團體於 2017 年 1 月開始獲邀參與 1+1 形式合作計劃，從而鼓勵合作與交流。(ii)與葵青區議會合辦的「青涌生活節@西九」由創不同協作策劃。葵青區區內人士和學生獲邀透過多個共創體驗，探索他們的社區，將他們的生活故事及地區特色帶到西九與公眾分享。兩個前期活動由 2016 年 11 月開始，工作坊參與者收集了來自葵青區區內人士的社區故事，撰寫成社區報《青涌生活報》以及戲劇表演的劇本。(iii)與油尖旺區議會合辦的「玩轉油尖旺街角@西九」由文化葫蘆策劃。為介紹區內的歷史和文化而設計多項節目，當中包括舞台表演、地標裝置藝術與麻雀互動藝術作品、地區市集、創意工作坊及傳統手工藝攤位、親子遊戲與互動講故，以及油尖旺的前世今生攝影展覽，活動得到地區組織和區內學校的支持。

52. 伍婉婷女士亦指出，三項先導活動充分展示了諮詢會作為管理局與公眾之間的橋樑之作用。通過互動和參與的方式，社區參與項目亦提高了公眾對西九項目的了解。來年，建議邀請港島、九龍和新界的其他區議會，在管理局提供資金、場地和行政支援下，舉辦另外三項社區參與項目下的類似活動。

53. 伍婉婷女士進一步指出，未能預期的天氣情況和資金支持是節目策劃面對的主要挑戰。她曾參與「體驗灣仔@西九」，並發現由於苗圃公園面積龐大，加上節目繁多，故管理局的 50 萬元預算不足以應付活動開支需要。因此，節目策劃需要向其他社區合作夥伴籌集額外 18 萬元資金來支持這項活動。此外，她亦建議管理局可考慮提供更多的宣傳支援，例如戶外廣告。

54. 栢志高先生感謝工作小組成員、節目策劃以及所有參與各方的付出及努力，為這三項先導活動的成功作出巨大貢獻，讓活動能夠井然有序、饒富創意和廣受歡迎。灣仔活動得到額外的資金顯示了本地社區團體參與的重要性。注意到未能預期的天氣情況對戶外活動至關重要，他建議參考「自由約」的經驗和情況。此外，他預期藝術公園將會分階段開放，因此管理局將來可以為社區活動提供更佳的場地。

55. 主席藉此機會感謝工作小組成員和區議會對社區參與項目的大力支持和貢獻。他也認同先導活動的成效。由於社區參與活動可以將不同地區的人們帶到西九，他也同意與社區團體繼續合作舉辦這類活動是值得支持的。

西九文化區管理局諮詢會

56. 主席亦指出，工作小組的部分成員已退任諮詢會，而現有成員則是伍婉婷女士及李瑩教授。他希望邀請有意者加入工作小組，於 2017-18 年度策劃和推展將來舉辦的活動。

經辦人
管理局

57. 張漪薇女士表示希望加入工作小組。

58. 夏佳理先生建議增選非諮詢會成員可加入工作小組。主席同意。

議程（四）其他事項

59. 會議沒有其他事項，於下午 4 時 10 分結束。

西九文化區管理局
諮詢會
2017 年 10 月